



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Miroslaw Wróblewski

Warszawa, 29-01-2025

DPNT.060.6.2025.WL.MWR

**Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji**

ePUAP: /MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z przekazaniem do wiadomości organu nadzorczego pismem z 23 stycznia br. (znak: DPiS.WWKS.002.171.1.2024) dotyczącym opisu założeń projektu informatycznego „**Budowa e-usługi rejestrowania zabiegów środkami ochrony roślin wraz z niezbędnym do jej świadczenia systemem informatycznym (EDEK)**” – wnioskodawca: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent: Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa (dalej: „Opis założeń”), działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes UODO jako organ nadzorczy zgłasza uprzejmie następujące uwagi.

Z Opisu założeń wynika przetwarzanie danych osobowych użytkowników projektowanego systemu EDEK (uwierzytelnienie użytkownika za pomocą Węzła Krajowego; przetwarzanie numeru zezwolenia oraz lokalizacji lub identyfikacji obszaru stosowania środków ochrony roślin). Należy wskazać, że przetwarzanie danych osobowych przez podmioty publiczne odbywać powinno się na podstawie przepisów prawa, które w sposób precyzyjny wskazują jakie dane będą przetwarzane, w jakim celu, przez jaki okres czasu oraz kto będzie za to przetwarzanie odpowiadał. W przypadku wskazanym w art. 6 ust. 1 lit. c

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

rozporządzenia 2016/679³, gdy mamy do czynienia z przetwarzaniem danych niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, zastosowanie znajduje art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679⁴, zgodnie z którym podstawa przetwarzania musi być określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator.

Jak wskazano w pkt. 6 Opisu założeń „Otoczenie prawne”, w związku z wdrożeniem projektowanego systemu planowane są zmiany w ustawie z dnia 8 marca 2013 o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2023 r. poz. 340), które mają obejmować w szczególności: wprowadzenie krajowego umocowania prawnego do utworzenia systemu elektronicznej dokumentacji środków ochrony roślin; wskazanie organu/podmiotu właściwego do prowadzenia ww. systemu; wskazanie organów/podmiotów do dostępu do danych gromadzonych w elektronicznej dokumentacji środków ochrony roślin oraz określenie zakresu dostępności danych. Pozytywnie należy odnieść się do uwzględnienia w Opisie założeń planowanych zmian legislacyjnych, ustanawiających podstawę prawną funkcjonowania systemu EDEK. Niemniej należy podkreślić, że **podstawa ta powinna odnosić się do przetwarzania danych osobowych w projektowanym systemie i zawierać elementy regulacji krajowej** wymienione w akapicie wyżej.

Jednocześnie organ nadzorczy oczekuje przedstawienia mu do zaopiniowania projektu ustawy wdrażającej projektowany system informatyczny, deklarując zarazem swoje eksperckie wsparcie w zakresie zapewnienia zgodności tej regulacji z rozporządzeniem 2016/679.

Z uwagi na potencjalne przetwarzanie danych osobowych na dużą skalę w projektowanym systemie, w ocenie organu nadzorczego, wskazane jest także przeprowadzenie **testu prywatności, w tym oceny skutków dla ochrony danych**

³ Przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków: c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

⁴ Podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c) i e), musi być określona: a) w prawie Unii; lub b) w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

(art. 25 ust. 1⁵ oraz 35 ust. 1⁶ rozporządzenia 2016/679), które służą ocenie ryzyka naruszenia praw lub wolności podmiotów danych. Przeprowadzenie testu pozwoliłoby na szczegółowe rozeznanie ryzyk towarzyszących przetwarzaniu dla praw i wolności podmiotów danych oraz na wprowadzenie gwarancji te ryzyka eliminujące.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że Opis założeń nie odnosi się w żaden sposób do ww. testu prywatności, w tym w tym oceny skutków dla ochrony danych. Nawiązując do ustaleń zawartych w piśmie Prezesa UODO z 14 stycznia br., znak DOL.071.42.2024.WL.OJ, organ nadzorczy postuluje **włączenie testu prywatności (obejmującego m.in. ocenę skutków dla ochrony danych) jako kluczowego dla oceny przetwarzania danych osobowych do Opisu założeń** (w następujących punktach: pkt 2.4 - produkty końcowe projektu; pkt 3 – kamienie milowe; pkt 4.2 - wykaz poszczególnych pozycji kosztowych) oraz **uzupełnienie Opisu założeń o najważniejsze informacje dotyczące proponowanych zapisów w praktyce**. Rozwiązania te mogą, w ocenie organu nadzorczego, co do zasady przyczynić się do tworzenia projektów informatycznych w zgodzie z przepisami rozporządzenia 2016/679.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan
Czesław Siekierski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ePUAP

⁵ „Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze wynikające z przetwarzania, administrator - zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania -wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą”.

⁶ „Jeżeli dany rodzaj przetwarzania - w szczególności z użyciem nowych technologii - ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę”.